

Critères	Pondération	Niveaux de performance			
	/10	Supérieur (100%)	Satisfaisant (80%)	Minimal (60%)	Insuffisant (40% et moins)
Maîtrise des bases théoriques	3	L'étudiant explique aisément les concepts reliés au contexte théorique du projet.	L'étudiant explique correctement les principaux concepts reliés aux projets.	Malgré certaines erreurs, l'étudiant explique correctement les principaux concepts reliés au projet.	L'étudiant fait des erreurs dans ses explications de concepts de base reliés au projet, ou est incapable de les invoquer correctement..
Compréhension du fonctionnement des méthodes	3	L'étudiant démontre de façon convaincante sa compréhension des principes sous-jacents à la méthode utilisée.	Malgré une ou deux erreurs, l'étudiant démontre sa compréhension des principes sous-jacents à la méthode.	Malgré quelques erreurs, l'étudiant démontre sa compréhension des principes sous-jacents à la méthode.	L'étudiant démontre une compréhension incomplète des principes sous-jacents à la méthode et les présente en faisant plusieurs erreurs.
Qualité de l'analyse des données	3	Les données sont présentées de façon cohérente et sont utilisées de façon optimale pour tirer des conclusions justes. Le cheminement intellectuel pour y arriver est clairement présenté. Les principales causes d'erreur et les limites de la méthode sont identifiées clairement.	Les données et l'analyse qui en a été faite sont présentées de façon cohérente. Le cheminement intellectuel pour arriver aux conclusions est généralement correct. Les principales causes d'erreur et les limites de la méthode sont mentionnées, mais l'importance des causes d'erreur invoquées n'est pas toujours bien évaluée.	Les données sont présentées avec une certaine cohérence. L'analyse aurait pu mener à des conclusions plus convaincantes. Certaines causes d'erreur et limites importantes de la méthode sont mentionnées parmi d'autres dont l'importance est faible. L'étudiant n'identifie pas clairement ce qui est important et ce qui l'est moins.	La présentation des données et leur analyse manque de cohérence. Le cheminement intellectuel pour arriver aux conclusions présente plusieurs erreurs. Les principales causes d'erreurs et limites de la méthode sont inconnues de l'étudiant.
Justesse du vocabulaire et maîtrise de la langue	1	Le niveau de langue est soigné et la terminologie propre au domaine est utilisée judicieusement et clairement expliquée au besoin.	Le niveau de langue est adéquat et la terminologie propre au domaine est utilisée judicieusement.	Le niveau de langue est adéquat mais la terminologie propre au domaine n'est pas toujours utilisée de manière juste.	L'étudiant fait plusieurs fautes de langue évidentes et la terminologie propre au domaine n'est pas utilisée.